

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об оставлении без движения***г. Санкт-Петербург**06 октября 2025 года.**Дело № А56-96051/2025*

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **М.И. Титова**, ознакомившись с исковым заявлением (заявлением) истец: Индивидуальный предприниматель Сёмов Владимир Михайлович (ОГРНИП 317784700130812) ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "КВАЗАР" (192174, город Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 91 литера 3, помещ. 1-н офис 1, ИНН 7802209803) в лице конкурсного управляющего Майор Ф.М. (196603, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Красносельское шоссе, а/я 4) об обязанности в срок не превышающий 1 (одного) календарного месяца с момента вступления решения суда в законную силу, прекратить незаконное пользование лесным участком с кадастровым номером: 47:07:0957006:1690, а именно: устранить обстоятельства незаконного пользования земельным участком, демонтировать установленный забор, восстановить участок в прежних, законных границах, привести участок в первоначальное состояние

УСТАНОВИЛ:

исковое заявление (заявление) подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 126 АПК РФ к заявлению не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины.

При этом, арбитражный суд обращает внимание истца, что в соответствии со ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, при подаче искового заявления неимущественного характера государственная пошлина уплачивается в размере 50 000 рублей.

Поскольку государственная пошлина была уплачена заявителем в ином размере, чем предусмотрено ст. 333.21 Налогового кодекса РФ и по устаревшим реквизитам платежное поручение от 15.09.2025 (№5940) не может быть принят судом в качестве документа, подтверждающего уплату государственной пошлины.

Руководствуясь статьей 128, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление оставить без движения.

2. Предложить истцу устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, обеспечив поступление необходимых документов в суд в срок до **07.11.2025**.

3. В соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, исковое заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в срок не позднее следующего дня после истечения срока, установленного пунктом 2 определения.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на сайте <http://kad.arbitr.ru>, а также по тел.: 643-48-18.

Судья

М.И. Титова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.08.2024 6:45:05

Кому выдана Титова Мария Игоревна